



CHANTAL JAQUET, *Spinoza à l'œuvre: composition des corps et force des idées*. Paris, Publications de la Sorbonne, 2017, p. 233. ISBN: 978-2-85944-984-1.

El comienzo de *Spinoza à l'œuvre*, publicado en 2017, es especialmente interesante en la medida en que la autora, conocida por sus estudios espinosistas, desvela su metodología de trabajo como historiadora de la filosofía. Definiéndose como «historien[ne] de la philosophie pointilliste»²⁵⁷, Chantal Jaquet teoriza sobre el método de lectura que ha seguido en el estudio y análisis de nociones tan problemáticas como la de paralelismo en la filosofía de Spinoza, noción que, a pesar de tener una facilidad explicativa, introduce, de manera reduccionista, una forma de dualidad irreductible.

La mirada de Jaquet se torna hacia lo mínimo, hacia el detalle. El *pointillisme* no es la construcción de interpretaciones monumentales ni edificar las grandes líneas vertebradoras sino más bien detenerse en las articulaciones, en los detalles, pues es ahí donde se juega finalmente el sentido. El objeto de trabajo no es tanto el texto en su conjunto sino la palabra, los términos materiales que dan forma a la *pensée*. Jaquet describe un ejemplo de su método a partir del conocido argumento de Deleuze que dibuja un antagonismo entre ética y moral en Spinoza a partir de la frontera entre lo bueno y lo malo, estando la ética “más allá del bien y del mal”. Un análisis cuidadoso de los términos *bonum* y *malum* permite, según Jaquet, refutar la tesis deleuziana al constatar que Spinoza no busca sino des-sustancializar estas nociones sin por ello rechazar estos términos.²⁵⁸

Así, la historia de la filosofía no es sino un continuo hacer y deshacer, lo que da a los textos, y a las palabras, una extrema plasticidad. “Faire de l’histoire de la philosophie, c’est donc toujours d’une certaine manière défaire ce qui a été fait, ou du moins le parfaire, voire le refaire à sa manière”²⁵⁹. Este *savoir-faire* o *défaire* es lo que permite a Jaquet volver a pensar a Spinoza y con Spinoza, analizar por un lado los entresijos ocultos de las grandes líneas de la arquitectónica espinosista y, por otro lado, contrastar las lecturas, los puntos de vista y los ángulos de aproximación de las lecturas espinosistas en constante diálogo.

En la primera parte, Jaquet vuelve sobre ciertas tensiones del espinosismo, como por ejemplo el estado de naturaleza, que son

²⁵⁷ Chantal Jaquet, *Spinoza à l'œuvre : composition des corps et force des idées*. Paris, Publications de la Sorbonne, 2017. “Introduction: pointillisme méthodologique et force des idées”. p. 9.

²⁵⁸ *Ibid.* p. 10.

²⁵⁹ *Ibid.* p. 7.

problemáticas dentro del sistema. En lo que concierne al estado de naturaleza, de origen claramente hobbesiano, el análisis del adverbio latino *vix* permite a la autora explicar la reformulación de la noción de estado de naturaleza que se produce en el *Tratado Político*:

Il faut prendre en considération la nuance introduite par la présence de l'adverbe *vix*, qui figure aux deux reprises dans ce paragraphe 15 du chapitre II. Dire que le droit de nature propre au genre humain ne peut *guère* se concevoir que là où les hommes ont des règles de vie commune, cela laisse entendre qu'il est possible, quoique difficile, de concevoir un tel droit en dehors d'une organisation commune.²⁶⁰

En la segunda parte, la autora busca el diálogo —confrontación o recepción— de las ideas espinosistas tanto con autores clásicos, como Pascal o Descartes, como contemporáneos como António Damásio, a quien considera más cartesiano que espinosista. En el último capítulo, un análisis de los términos *complexio* e *ingenium* —que en francés, según propone Jaquet, debe ser traducido por *complexion* y no por *esprit* o *tempérament*—, permite a la autora pensar la movilidad social en términos espinosistas. El análisis del término *complexio*, formado por el prefijo *con* y la raíz de *plexus* (ligar), así como del término *ingenium*, que evoca la noción de ingeniería y con ello las relaciones constitutivas de un individuo con su medio, llevan a Jaquet a afirmar que estos dos conceptos “invitent à penser le transclasse comme un être pris dans un nœud de relations et d'affects qui se combinent et se composent pour produire une nouvelle configuration”²⁶¹.

165

Mario Donoso Gómez

²⁶⁰ “Le concept problématique de droit de nature”. *Ibid.* p. 95.

²⁶¹ “La mobilité sociale au prisme de Spinoza”. *Ibid.* p. 227.