La torre del Virrey
Revista de estudios culturales
40 (2026/2)

EL ΚΑΤΕΧΏΝ TECNOLÓGICO-POLÍTICO DE PETER THIEL EN EL ESTROMA DEL FIN DE LA HISTORIA: UNA LECTURA DE LA NUEVA TEOLOGÍA POLÍTICA Y SU RESONANCIA EN EL MOVIMIENTO MAGA

ANTONIO MUÑOZ BALLESTA
antoniomunozballesta@gmail.com
Universidad de Murcia

Artículo revisado por pares

Fecha de recepción: 27/02/2026
Fecha de aceptación: 14/09/2026
Fecha de publicación:24/11/2026

PALABRAS CLAVE:

Peter Thiel
Κατεχών
Estroma político
Realismo liberal
San Pablo

RESUMEN:

Se afirma que la nueva realidad política inaugurada con el movimiento MAGA requiere un nuevo vocabulario filosófico político, la estromática política y el realismo liberal auténtico para su comprensión adecuada. A la vez se desvela el fundamento teológico político de nuevo cuño del movimiento MAGA que preside Donald Trump desde los EE. UU. Dicha nueva teología política se debe en parte a Peter Thiel, quien relaciona, como en un nuevo mapa de ideas filosófico-políticas, el κατεχών de San Pablo y Carl Schmitt, el deseo mimético y el chivo expiatorio de René Girard y su propia idea de creación verdadera, así como señala el riesgo de que el κατεχών pueda derivar, si no se insiste en conservar la libertad de pensamiento frente al totalitarismo y la guerra, en Anticristo. Todo ello teniendo presente que la historia humana no ha terminado, ni puede terminar, a pesar de lo pronosticado por Kojève o Fukuyama.

KEYWORDS:

Peter Thiel
Κατεχών
Political stroma
Liberal realism
Saint Paul

ABSTRACT:

This paper argues that the new political reality inaugurated by the MAGA movement requires a new political-philosophical vocabulary, a political stromatic and authentic liberal realism for its proper understanding. At the same time, it reveals the newly forged political-theological foundation of the MAGA movement, led by Donald Trump in United States. This new political theology is attributed to Peter Thiel, who connects, as if on a new map of political-philosophical ideas, the κατεχών *of Saint Paul and Carl Schmitt, René Girard's mimetic desire and scapegoat, and his own idea of true creation. Thiel also points out the risk that the* κατεχών *could devolve into the Antichrist if freedom of thought is not preserved in the face of totalitarianism and war. All of this is considered while bearing in mind that human history has not ended, nor can it end, despite the pronouncements of Kojève and Fukuyama.*

https://doi.org/10.66015/ltv.1903

CC BY NC

Non ridere, non lugere, neque detestari, sed intelligere.
BARUCH SPINOZA
Tractatus Politicus 1.4.

INTRODUCCIÓN: EL ESTROMA COMO CATEGORÍA OPERATORIA FUNDAMENTAL. La filosofía estromática sustituye las categorías metafísicas tradicionales, como la aristotélica "sustancia", por el "estroma" como conformación operatoria concreta, realista y no fenomenológica. El "estroma tecnológico-político" actual no es una mera apariencia o idea; es una estructura materializada en operaciones técnicas, lenguajes, instituciones y poderes; un nuevo estroma político que se compone de un "dintorno" (espacio interno del sujeto político operatorio, en este caso de la nueva conjunción de las "soberanías nacionales" tradicionales y del "poder de tecnológicas de *big data* como Palantir Gotham"),1 de un "contorno" (las relaciones inmediatas de frontera y conflicto de un "Estado" como pueda ser EE .UU., China o Rusia; al que hay que unir nuevas instituciones "privadas" como la "Junta para la Paz" de Trump)2 y el "entorno" (campo amplio de determinaciones externas, en muchos casos caótico o considerado "enemigo").

[1] Desde una lectura estromática, Thiel no solo teoriza el κατεχών: lo hace operativo en el plano material-tecnológico mediante Palantir Gotham, la plataforma de análisis de *big data* y vigilancia masiva diseñada originalmente para inteligencia militar y contraterrorismo, hoy extendida a policía, fronteras, salud pública y guerra predictiva. Palantir Gotham no es mero software: es un estroma de percepción y decisión a escala planetaria. También es muy estromático-político el nombre de la empresa y del *software* de inteligencia y vigilancia. "Palantir" proviene de *El señor de los anillos* de Tolkien: los *palantiri* son "piedras vivientes" que permiten, a quien las posee, ver a grandes distancias y mirar a través de los obstáculos. Thiel quiere simbolizar con ello la misión de la empresa de integrar datos dispersos para visualizar patrones ocultos. "Gotham" se refiere a "Gotham City", la ciudad o polis ficticia de Batman. La ciudad necesita un vigilante debido a que sus instituciones han fallado y la vigilancia extrema se justifica porque las amenazas son excepcionales.

[2] La "Junta para la Paz" o *Board of Peace* (en Gaza y para posteriores situaciones de guerra o violencia) del presidente Donald Trump y su vicepresidente J. D. Vance (amigo de Thiel) es una nueva institución de un nuevo derecho internacional "privado con eficacia pública", pues no es la ONU ni una coalición de Estados como la OTAN, pero tampoco una simple asociación privada o conferencia internacional que genere solo *soft law* (como sugieren los juristas y pensadores que no aprecian la nueva realidad social y política del mundo), sino que parece ser, más bien, productora de estabilidad, recuperación económica y social, etc., y también de *hard law*. Además resulta una empresa reconstructiva (material, con nuevos edificios, hoteles, campos de fútbol, etc.) y de una nueva población con otra mentalidad que la de los gazatíes. Esta Junta se erige al margen de la ONU, es decir, reemplaza a la ONU, y tiene alcance mundial, pues el κατεχών es universal y busca la paz, aunque en los medios de comunicación se insista en "las guerras" de Trump. Trump todavía no ha enviado tropas de EEUU a ningún país extranjero a combatir en guerras convencionales, como hicieron sus predecesores en el cargo. La Junta no funciona con el método "democrático" tradicional de la ONU, sino mediante la "transaccionalidad" (los acuerdos se basan en la cooperación de Estados donantes y aliados, a menudo liderados por intereses económicos o políticos privados (con promesas de fondos de reconstrucción), y "supera" las instituciones internacionales como la Corte Penal Internacional.

Esta ontología política evita tanto el idealismo como el subjetivismo: el mundo se compone de estromas operatorios que se cierran categorialmente en ciencias, artes y técnicas. El mundo político actual se compone, no ya de "Estados-nación" tradicionales, sino de los nuevos "estromas tecnológico-políticos" (en forma política estatal o imperial).

En el plano gnoseológico, distinguimos estromas E1 (construcciones primarias, perceptivas y operatorias básicas, la materialidad dada a escala humana), E2 (el mundo psíquico del dolor, la imaginación subjetiva, las emociones, etc.) y E3 (construcciones técnicas cerradas, leyes científicas, ciencias, ideas, ideologías políticas y teológicas, que reinterpretan y movilizan E1 y E2).

Aplicado a la teología política contemporánea (pues una nueva realidad política exige un nuevo vocabulario) esta distinción permite analizar cómo Thiel construye un E3 que articula el κατεχών paulino con la aceleración tecnológica (innovación tecnológica o creación de 0 a 1) y la soberanía nacional (recordemos que para Carl Schmitt el soberano es el que decide en el estado de excepción y quien puede determinar cuándo estamos en tal excepción puede ser Palantir Gotham), oponiéndose al estroma global-homogeneizante de estancamiento tecnológico, que Thiel identifica con el Anticristo.

El κατεχών es el término empleado por primera vez por San Pablo en 2 Tesalonicenses 2:6-7 para explicar y comprender las tres etapas que impiden la llegada del Anticristo: la iniquidad, la gran apostasía y el hombre del pecado, y agrega una cuestión de no menor importancia, a saber, la cláusula para determinar el tiempo de su llegada: primero será una cosa y luego una persona, que vendría a significar el que retarda. Carl Schmitt recuperó la idea de San Pablo y según el mismo confesó en una carta a Hans Blumenberg el 24 de octubre de 1974, había estado recopilando material sobre el problema del κατεχών durante cuarenta años, siendo una idea clave de toda su filosofía y teología política (además de la esencia amigo-enemigo de lo político y la política).

Para la estromática, el hecho de que el κατεχών sea una "cosa" y también una "persona" se traduce en la necesaria consideración de los estromas políticos como consistentes en redes de E1, E2 y E3, inseparables de la dominación de un E concreto en cada etapa; así, la tecnología de los *big data* (Palantir Gotham) o el Proyecto Génesis (E1) es inseparable de la psicología de las personas (E2) de Thiel o Trump, dentro del movimiento Make America Great Again (MAGA) (E3).

1. El estroma E3 del "fin de la Historia": de Kojève a Peter Thiel. Alexandre Kojève, en su interpretación operatoria de Hegel, proclamó el fin de la historia como cierre antropológico: la lucha por el reconocimiento culmina en el Estado universal homogéneo, dejando solo el arte, el amor y el juego como posibilidades vitales humanas: si ya no surge sujeto histórico nuevo en una nueva realidad política o nueva época histórica, entonces "todo lo demás podría mantenerse indefinidamente: el arte, el amor, el juego, etc.; es decir todo lo que hace feliz al Hombre".[2] Todo ello mucho antes de "El fin de la historia" de Fukuyama.

[2] Alexandre Kojève, *Introducción a la lectura de Hegel*, trad. de A. A. Martos, Trotta, Madrid, 2013, nota vi, página 489.

Peter Thiel invierte este estroma: el fin de la historia no es consumismo pacífico, sino estancamiento nihilista y amenaza mimética total. Thiel critica, así, la "estasis" o estancamiento liberal-global, donde la innovación (de 0 a 1) se detiene y el deseo se reduce a imitación.[3]

Con una perspectiva estromática, el estroma liberal-global se conforma mediante redes algorítmicas (E1/E2) que modelan preferencias colectivas (E3) (*big data* desde la era Obama, 2011-2012), amplificando la mímesis girardiana del deseo y la violencia (E1/E2/E3).

Thiel propone, en cambio, un contra-estroma: la "soberanía nacional-tecnológica" como κατεχών que retiene la uniformidad apocalíptica del estroma liberal global.

Para Thiel Estados Unidos es, en este momento, el candidato natural para el κατεχών y, a la misma vez, para el Anticristo; EE. UU. es la zona cero del Estado mundial único, la zona cero de la resistencia al Estado mundial único (representado hoy en día por China).

Este pasaje forma parte de su célebre hermenéutica del fin de la Historia o momento en el que el Estado universal y homogéneo realiza el reconocimiento mutuo pleno, la acción negadora cesa y el Hombre propiamente dicho —el sujeto histórico— desaparece o se animaliza. Kojève concluye que una vez terminada la Historia en sentido hegeliano (lucha y trabajo dialécticos) ya no habría más cambio esencial ni negatividad histórica; solo queda lo no histórico: el arte, el amor y el juego (más la contemplación filosófica del sabio), pero el mismo Kojève añadió una nota a la segunda edición inmediatamente después donde matiza e ironiza la idea afirmando que si el Hombre se convierte realmente en una especie de "animal poshistórico" entonces también el arte, el amor, y el juego se volverían puramente naturales (como los nidos de los pájaros o el cortejo de los animales) por lo que ya no harían feliz al Hombre en sentido propiamente humano (piensa Kojève), por lo que parece dudar de la tesis hegeliana. Desde la filosofía platónica y estromática no se puede dejar de bajar a la polis, a la caverna, o, admitir que exista un anverso sin reverso, es decir, una vida privada humana sin una vida pública humana.

[3] Para Thiel la estasis o estancamiento tecnológico es la condición en que la sociedad política deja de crear cosas nuevas (es decir, deja la innovación tecnológica de 0 a 1, como, por ejemplo, de la máquina de escribir, mediante la auténtica tecnología, se pasa al procesador de datos), nuevos estromas, y se limita a copiar o mejorar marginalmente lo que ya existe (es decir, se limita a copiar las máquinas de escribir en distintos tamaños, etc.). En *De cero a uno* sostiene que ese estado de estancamiento tecnológico (ej. globalizar la copia de máquinas de escribir) equivale a la muerte para una empresa, estado o civilización (así China puede estar copiando o estar creando más que la civilización occidental, por ejemplo en robótica e IA). El progreso real solo se produce, por tanto, mediante la innovación vertical. Desde 1970 estamos en estasis en casi todos los ámbitos excepto en el mundo de los bits (*software* e internet) (E2/E3). El mundo de E1, el mundo físico de la energía, transporte, biotecnología, etc., se ha quedado atrás (usamos iPhone en trenes diseñados hace 60 años). Las causas de esta parálisis son la aversión al riesgo, la burocracia —también en la tecnociencia—, y el nihilismo de la indefinición (avanzar sin un plan claro como se hace por los defensores del movimiento *hippie* o los ecologistas, etc.), en lugar de apostar por visiones audaces del futuro según un plan definido. El mundo en estasis se vuelve inestable, caótico de competencias salvajes por recursos escasos (ej. por el petróleo) y en él solo se puede llegar a equilibrios competitivos en los que nadie gana, es decir, de suma 0 y las empresas o Estados mueren sin importar a nadie. Thiel encarna el κατεχών que supone la creación de monopolios creativos que introduzcan categorías de productos nuevos (¿en las que pueda estar la estromática?) sacando al mundo actual del "equilibrio estático".

El κατεχών, por tanto, no es una figura abstracta, sino una conformación operatoria concreta: Imperio americano (o su remanente soberano) que frena al Anticristo como "gobierno mundial" regulador, pero caótico y de estancamiento tecnológico.

Ahora bien el κατεχών puede caer en ser el Anticristo si su poder sin control se convierte en total o totalitario, es decir, si se convierte en obstáculo a la creatividad verdadera. Si se convierte en un Leviatán totalitario (un estroma tecno-político totalitario y generador de la guerra, el nihilismo y el caos, en definitiva del mal).

2. La Teología Política del κατεχών: Schmitt, Girard y San Pablo en el contorno estromático. Carl Schmitt identifica el κατεχών como fuerza política concreta que retiene (que detiene, paraliza) el caos apocalíptico identificado por Thiel, en primer lugar, como estancamiento tecnológico. Carl Schmitt, afirmamos, creía que el κατεχών era la única posibilidad cristiana y católica de entender la historia y encontrarla significativa.[4] Para Schmitt, el κατεχών es el *restrainer* que impide la neutralización total de la política y lo político.

Peter Thiel, influido por Schmitt vía su amigo y gran experto girardiano Wolfang Palaver, actualiza esta figura: el κατεχών contemporáneo es la resistencia soberana al "one-world state" ligado al estancamiento tecnológico.

Thiel advierte de la necesidad de tener la mente clara y la voluntad resuelta para ser el κατεχών y no el Anticristo pues siempre existe el riesgo —como decimos— de que el κατεχών se convierta en el Anticristo. El Anticristo thieliano sería la culminación secular: un orden que promete paz y seguridad falsa mediante regulación total, pero uniformiza y elimina la trascendencia.

René Girard aporta el núcleo antropológico: el deseo mimético genera escándalos, violencia y chivos expiatorios; el cristianismo los desenmascara.

Thiel adopta esta lectura: el Anticristo moderno es un ludita que quiere detener toda la ciencia auténtica y la auténtica tecnología y señala a Greta Thunberg, por ejemplo y como ecologista radical, como legionaria del Anticristo.

[4] Escribe Carl Schmitt el 19 de diciembre de 1947 en *Glossarium, Anotaciones desde 1947 hasta 1958*, trad. de F. González Viñas, El Paseo, Sevilla, 2021, pp. 79-80: "Al respecto del κατεχών: creo en el κατεχών; para mí es la única posibilidad, como cristiano, para entender la historia y encontrarle sentido. Las enseñanzas secretas paulinas no son más secretas o igual de secretas que cada existencia cristiana. Quien no sabe en concreto nada del κατεχών, no puede interpretar el párrafo. A Adso debe añadirse Aimón de Halberstadt como fuente de Adso y mucho más lúcida que este. Los teólogos actuales ya no lo saben y en el fondo tampoco quieren saberlo. Yo quería saber en realidad de usted: ¿quién es hoy κατεχών? No se puede pensar en Churchill o John Foster Dulles. La pregunta es más importante que definir quién es el gurú y quiénes sus acólitos. Hay que poder nombrar al κατεχών de los últimos 1948 años. El puesto nunca estuvo vacante, en caso contrario no estaríamos aquí. Cada Emperador de la Edad Media cristiana se ha mantenido fiel con toda la fe y conocimiento al κατεχών, y él también lo era. No es posible escribir una historia de la Edad Media sin ver y entender ese *factum* central. A veces hay titulares pasajeros, parciales, de esa tarea. Estoy seguro de que podríamos estar de acuerdo sobre muchos nombres concretos surgidos hasta el día de hoy, una vez tengamos claro el concepto. Donoso Cortés fracasa teológicamente debido a que le es desconocido el concepto".

Dicho en términos estromáticos del Dintorno/Contorno/Entorno:

—Dintorno cristiano o católico (Vance/Marco Rubio): alma individual o colectiva confrontada al mecanismo mimético

—Contorno político (EEUU/Trump-Vance/Thiel/Musk): soberanía nacional-tecnológica de *big data* y Gotham, Proyecto Génesis de Darío Gil… vs Burocracia supranacional anti-tecnología de 0 a 1.

—Entorno global: estroma E3 del "fin de la historia" como Anticristo inmanente.

El movimiento MAGA que hay detrás del presidente Trump (su cara más visible) opera, en primer lugar, como κατεχών electoral y, en segundo lugar, como κατεχών político internacional: MAGA rompe la homogeneidad mimética liberal (globalismo) mediante la confrontación "soberana-y aceleración tecnológica de 0 a 1", innovación verdadera que ya dirige el español y amigo Darío Gil con el Proyecto Génesis de la Administración Trump y que está fusionando la IA con la computación cuántica con el objetivo principal de crear una plataforma de descubrimiento tecnocientífico integrada que conecte los mejores supercomputadores del mundo, sistemas de IA avanzada y computadoras cuánticas de próxima generación, para conseguir la auténtica tecnología thieliana en los campos en los que en este siglo XXI todavía no ha sucedido, es decir, en el ámbito de la: energía (fusión nuclear, nuevos materiales), biología, química avanzada, seguridad nacional, robótica, etc.

El movimiento MAGA es contrario, obviamente, a las "actuales" riendas globales (recordemos que, según la teología política de Carl Schmitt, el κατεχών impide la formación de un Estado o Imperio global o mundial, que significaría la desaparición de la esencia política y el triunfo del Anticristo; el κατεχών asegura, sin embargo, la parusía, por lo que no es, en realidad, un "movimiento sionista", a no ser que se confunda la segunda venida del Jesucristo católico con la aparición del Mesías judío.

2. El estroma electoral de los datos y la conformación del deseo colectivo. Desde la primera década del siglo XXI, el estroma de los datos pasa de E2 comercial a E3 político-electoral y fue (curiosamente) el presidente Obama quien empieza a usarlo electoralmente, primero, y, en segundo lugar, para su agenda de un solo Estado mundial que promete (una falsa) paz y seguridad desde un solo poder centralizado que lo controle y vea todo y a todos, es decir, lo que Thiel señala como el Anticristo. Aquí la estromática contempla a dicho Estado-mundial-único como el reverso apocalíptico de un anverso de Derecho internacional. Y, de igual manera, es anverso del estroma político E3 global actual la tesis de Thiel defendiendo la creación vertical (de 0 a 1) frente a la copia mimética (1 a 1n) del Anticristo, de su reverso.

El mega-estroma E3 global, por tanto, es el entorno mimético que Thiel identifica como Anticristo que promete falsamente "paz y seguridad" (1 Tes. 5:3), pero cierra o finaliza la historia en uniformidad no creativa.

El contra-estroma MAGA-thieliano (el κατεχών) acelera E2 tecnológicos bajo contorno nacional tradicional norteamericano (Proyecto Génesis de mi amigo Darío Gil), preservando el dintorno de libertad creadora cristiana, y en el fondo, contrario a las guerras (aunque las apariencias engañen en la guerra de Irán y las declaraciones e imágenes que produce Trump).

4. Diálogo inter-Imperios: estromas políticos en conflicto con China y Rusia. El vocabulario estromático permite un diálogo operatorio con dirigentes de imperios como China (estroma E3 centralizado) o Rusia (Dugin y κατεχών ortodoxo-imperial).

Thiel argumenta que el verdadero κατεχών no es el imperio cerrado (China) ni el telúrico (Rusia), sino la aceleración soberana que preserva la diferencia creadora frente al estroma global-homogéneo. El movimiento MAGA es el estroma E3 "americano" que retiene al Mal.

El movimiento MAGA es el κατεχών. Thiel y Trump-Vance son el κατεχών en términos del Leviatán (libertario) de Carl Schmitt, la Misión Génesis es κατεχών en términos thielianos y China y Rusia son Behemot.

5. Conclusión: ambivalencia estromática del κατεχών actual. El estroma teológico-político thieliano describe, por tanto, conformaciones operatorias: el mundo cruza estromas en tensión.

El fin de la historia kojèviano se descompone pues la historia política no ha terminado, sino todo lo contrario; emerge un nuevo lenguaje teológico-político (MAGA como κατεχών) que usa E1, E2 y E3 tecnológicos para oponerse al Anticristo global; sin embargo, la ambivalencia girardiana (asumida por Thiel) permanece: el κατεχών puede devenir Anticristo.

En el contorno estromático político actual la dirección del mundo depende de qué estroma prevalezca: o el global-uniforme del Anticristo o el soberano estromático-Génesis, es decir, o el viejo Behemot o el κατεχών del nuevo y bueno Leviatán cuántico, IA+*big data* que fundamenta teológica y estromáticamente Peter Thiel y su Palantir.

Bibliografía

Politics and Apocalypse, ed. de R. Hamerton-Kelly, Michigan State University Press, Eats Lansing, 2007.

Francis Fukuyama, *The End of History and the Last Man*, FP, Nueva York, 1992.

René Girard, *Mensonge romantique et vérité romanesque*, Grasset, París, 1961 (*Mentira romántica y verdad novelesca*, trad. de J. Jordá, Anagrama, Barcelona, 2008²).

—, *La Violence et le sacré*, Grasset, París, 1972 (*La violencia y lo sagrado*, trad. de J. Jordá, Anagrama, Barcelona, 2012²).

—, *Des choses cachées depuis la fondation du monde*, Grasset, París, 1978 (*Cosas ocultas desde la fundación del mundo*, trad. de J. Jordá, Anagrama, Barcelona, 1984).

—, *Le Bouc émissaire*, Grasset, París, 1982 (*El chivo expiatorio*, trad. de J. Jordá, Anagrama, Barcelona, 1986).

—, *Je vois Satan tomber comme l'éclair*, Grasset, París, 1999 (*Veo a Satán caer como el relámpago*, trad. de M. Díez de Velasco, Trotta, Madrid, 2001).

ALEXANDRE KOJÈVE, *Introduction à la lecture de Hegel: Leçons sur la Phénoménologie de l'Esprit (1933-1939)*, Gallimard, París, 1947 (*Introducción a la lectura de Hegel*, trad. de A. A. Martos, Trotta, Madrid, 2013).

ANTONIO MUÑOZ BALLESTA, *El realismo liberal auténtico: una filosofía ética-política para el siglo XXI. Ensayo de filosofía política*, Murcia, 2003.

—, *¿Cómo estudiar la literatura desde la ciencia y la filosofía? Interpretaciones desde la crítica de la razón literaria*, Academia del Hispanismo, Madrid, 2019.

—, *Una garza en Gaza*, Rubric, 2025.

WOLFGANG PALAVER, *Rene Girard's Mimetic Theory*, Michigan State University Press, East Lansing, 2013.

CARL SCHMITT, *Der Nomos der Erde im Völkerrecht des Jus Publicum Europaeum*, Duncker & Humblot, Berlín, 1974² (*El nomos de la tierra en el derecho de gentes del jus publicum europaeum*, trad. de D. Schilling Thon, Struhart, Buenos Aires, 2005.

—, *Glossarium: Aufzeichnungen der Jahre 1947-1951*, Duncker & Humblot, Berlín, 1991 (*Glossarium, Anotaciones desde 1947 hasta 1958*, trad. de F. González Viñas, El Paseo, Sevilla, 2021).

—, *Land und Meer: Eine weltgeschichtliche Betrachtung*, Reclam, Leipzig, 1981² (*Tierra y mar: Una reflexión sobre la historia universal*, trad. de R. de Aguinaga, Trotta, Madrid, 2005).

PETER THIEL, con BLAKE MASTERS, *Zero to One: Notes on Startups, or How to Build the Future*, Crown Business Nueva York, 2014 (*De cero a uno: Cómo inventar el futuro*, trad. de M. Maestro Cuadrado, Gestión 2000/Ediciones B, Barcelona, 2015, reimp. Booket, 2020).

—, 'The Anticristo and Katechon' (conferencias reportadas en 2025, e.g., *Wired*, *The Guardian*, *Fortune*; transcripciones parciales en podcasts).

—, *The Diversity Myth: "Multiculturalism" and the Politics of Intolerance at Stanford*, ed. de P. Thiel y D. O. Sacks, Independent Institute, Stanford, 1995.