



STEVEN NADLER & LAWRENCE SHAPIRO, *When bad thinking happens to good people*, Princeton University Press, New Jersey, 2021, 221pp. ISBN: 978-0691212760.

Algo no está bien con la sociedad actual, pues se están extendiendo creencias y doctrinas que son falsas y dañinas para los seres humanos. Pero el verdadero problema es la falta de pensamiento crítico de las personas: en lugar de analizar estas creencias para comprobar su veracidad, se dejan convencer muy fácilmente.

Ese es el problema que afronta este libro, que demuestran mediante estadísticas realizadas a los estadounidenses. Estas revelan por un lado una falta de cultura general y por otro un alarmante porcentaje de personas que tienen creencias radicales, como es la del sector de los antivacunas. Las personas que llevan este modo de vida están pensando incorrectamente.¹

Esta obra no espera que el lector tenga amplios conocimientos sobre lógica o filosofía en general, esta es la razón por la que hay tantos ejemplos en el libro. Dichos ejemplos te ayudan a llevar a lo concreto razonamientos y explicaciones hechas anteriormente. Además, este trabajo se fundamenta en una gran cantidad de autores importantes que también son usados como ejemplo de cómo pensar bien. El lector se encuentra en este libro con Aristóteles, Espinoza, Hume, Kant... Aunque los que tienen más protagonismo son Platón y Descartes, sobre todo hacia el final del libro.

La tarea principal al inicio del libro es que el lector comprenda lo que significa pensar incorrectamente y establecer las diferencias entre pensar bien y mal. De esta forma entendemos que las personas que piensan incorrectamente no son personas malas o incultas, simplemente son muy testarudas. Esto los lleva a la obstinación epistémica aferrándose a una creencia que no tiene fundamentos lógicos ni científicos. Posteriormente entendemos que el pensamiento correcto es aquel que genera creencias sustentadas en evidencias; así también nos presentan el evidencialismo. Solo con este capítulo podemos apreciar que los fundamentos que sustentan la idea del libro son sólidos, aunque esta idea se irá haciendo más grande conforme avance la lectura.

Los próximos capítulos son dedicados netamente a explicar cómo tener argumentos válidos y cómo reconocer falacias. Para esto usan los silogismos explicando la lógica elemental de forma simple y con ejemplos claros. También se explica la deducción como forma de acercarnos a la verdad. Cuando fijamos nuestra atención en cómo pensar razonablemente resulta más sencillo entender los argumentos que incurren en falacias. De esta forma, además de aprender a argumentar correctamente, podemos aprender a reconocer la debilidad de los argumentos y cuándo una creencia no tiene sentido.

Pero este no es el problema real de pensar incorrectamente porque, aunque pueda ser horrible vivir basándose en creencias falsas, el problema es aún mayor y se deja ver en el cuarto capítulo: *When bad thinking becomes bad behavior*. Como es

¹ El término original es *bad thinking*.

evidente nuestros pensamientos influyen en nuestra conducta y nuestra conducta influye en nuestro entorno. De esta forma cuando alguien cree que el COVID-19 es una patraña su conducta cambiará en torno a esta creencia. Esto lo llevará a no usar mascarilla, contagiar y propagar el virus. Y, poniendo su salud en riesgo, también pone en riesgo la del resto, además de dar un mal ejemplo a sus posibles hijos o familiares cercanos.

No es nuevo que las creencias transforman nuestra forma de actuar: sin ir más lejos, tenemos el caso de las religiones. La religión musulmana prohíbe comer cerdo pero ese cambio en la conducta no es malo, pues hay otros alimentos que pueden sustituir al cerdo. En cambio, cuando una persona antivacunas se opone a la vacunación está poniendo en riesgo su salud y la del resto.

En este punto se ha dejado clara la totalidad de este problema que siempre ha existido. La diferencia fundamental del resto de épocas con la actual es que hoy en día vivimos en un mundo increíblemente globalizado. Gracias a Internet lo que digamos tiene voz sea lo que sea y esto provoca que más que nunca tengamos que saber protegernos de la desinformación y de pensamientos dañinos. Esto deja una pregunta fundamental: ¿cómo nos protegemos de estos pensamientos dañinos? Aquí es donde entra la principal tesis del libro: necesitamos la filosofía para salvarnos de nosotros mismos.

En el quinto capítulo, *Wisdom*, se muestran los diferentes conceptos de sabiduría, poniendo como ejemplo al Sócrates platónico y su frase en la *Apología de Sócrates*: “Una vida sin examen no merece la pena ser vivida”, dejando claro que alguien sabio es quien lleva una vida examinada. Algo importante para entender la sabiduría también es entender el significado de la palabra *logos*. Hoy en día podría ser traducido a *razón*, pero el significado griego es más profundo. *Logos* es lo que nos permite razonar sobre las cosas, dando a entender que puede tener procedencia divina. El *logos* es lo que le permite al sabio pensar.

Desde aquí entramos al último capítulo: *The philosophical life*. En este capítulo se explica qué es la vida examinada que debemos llevar a cabo para salvarnos de nosotros mismos. Y esta sería una vida en la que probamos tanto nuestra conducta como nuestros pensamientos en un examen probablemente interminable, ya que resulta muy difícil llegar a saber algo realmente. Aun así, se nos plantean dos formas de demostrar que sabemos lo que creemos saber, que también se pueden considerar dos formas de llevar a cabo una vida examinada. Estas son la forma de la dialéctica socrática y la del método cartesiano.

La dialéctica socrática se da por medio de diálogos, donde las personas que participan se someten a un examen de preguntas difíciles donde se trata de demostrar que sabes. Las preguntas suelen ir dirigidas a obtener una definición, para posteriormente encontrar errores en esta. Muchas veces en el diálogo se recurren a autores externos y se dan ejemplos para que se pueda entender mejor la opinión transmitida. Aunque el formato recuerda al de un debate, la intención del filósofo es únicamente la búsqueda de la verdad, no quedar por encima de la otra persona. Es cierto que en los diálogos platónicos irremediablemente siempre tenemos a alguien que queda por encima (esto sucede porque el nivel de los participantes no es el mismo). Lo ideal sería dialogar entre iguales, pero es un caso remoto en la vida cotidiana. Aun así, la dialéctica sirve para acercarnos lentamente a definiciones mejores y con esto acercarnos más a algo verdadero.

Por último, se presenta el método cartesiano como medio de examinarnos a nosotros mismos estando solos. En una parte del capítulo se explica de forma impecable el pensamiento cartesiano y, con ello, el método. Siguiendo los pasos de este método se puede obtener verdades a priori. Los pasos son los siguientes:

[...] el primero, no admitir como verdadera cosa alguna, como no supiese con evidencia que lo es [...].

El segundo, dividir cada una de las dificultades que examinare en cuantas partes fuere posible y en cuantas requiriese su mejor solución.

El tercero, conducir ordenadamente mis pensamientos, empezando por los objetos más simples y más fáciles de conocer, para ir ascendiendo poco a poco, gradualmente, hasta el conocimiento de los más compuestos, e incluso suponiendo un orden entre los que no se preceden naturalmente.

Y el último, hacer en todos unos recuentos tan integrales y unas revisiones tan generales, que llegase a estar seguro de no omitir nada.²

Este método fue creado en una lucha contra el escepticismo, demostrando la existencia del alma y Dios a priori.

El libro nos deja una conclusión que remite a la responsabilidad que conlleva pensar. Porque, como hemos visto antes, no estamos solos: si seguimos pensando mal, seguiremos poniéndonos en peligro a nosotros mismos y a nuestra sociedad.

Al final, la filosofía refleja el esfuerzo de la humanidad para responder y replantear preguntas esenciales. Esta obra trata de responder una pregunta muy necesaria teniendo en cuenta la situación de las sociedades actuales: ¿cómo debemos vivir? De acuerdo con la filosofía: una vida examinada.

Unai Cava Salgado

² R. DESCARTES, *Discurso del método y Meditaciones metafísicas*, trad. de M. García Morente, Austral, Madrid, 2007, p.53.