



1

Cassirer

y su Neo-Ilustración

La Conferencia sobre Weimar
y el Debate de Davos con Heidegger

Introducción y traducción a cargo de **Roberto R. Aramayo**



Clásicos europeos

Cassirer y su Neo-Ilustración. La Conferencia sobre Weimar y el Debate de Davos con Heidegger, edición de Roberto Rodríguez Aramayo, Plaza y Valdés, Madrid, 2009, 110 pp. ISBN 9788492751495.

EL impacto de un siglo de filosofía, en este caso el XX, bien podría medirse por la vigencia de algunos de sus más tempranos debates, como el que tuvo lugar en Davos, en 1929, confrontando a Cassirer y a Heidegger, y con ellos a dos tradiciones, dos cosmovisiones, dos formas de entender el mundo, la filosofía y la vida. El texto que edita ahora Plaza y Valdés, en traducción y edición de R. Rodríguez Aramayo, como primera entrega de una serie dedicada a *Clásicos europeos*, tiene la virtud de poner a disposición del lector español unos textos, los del debate de Davos, que si bien ya disponibles como apéndice al texto heideggeriano sobre *Kant y el problema de la metafísica* (Madrid/México, FCE, varias reediciones), encuentran ahora una edición específica y separada. Se traduce y edita también, esta vez sí por vez primera, el texto de Cassirer “Idea de una constitución republicana”, de 1928. Ambos textos, el de Cassirer y las actas del debate, se presentan acompañados de una introducción de R. Rodríguez Aramayo sobre ‘La Neo-Ilustración preconizada por Cassirer en Davos y a favor de Weimar’ (este mismo texto puede encontrarse en el número 40 de la revista *Isegoría* bajo el título ‘Cassirer, la Constitución de Weimar y el papel regulativo de las ideas político-morales’, pp. 149-154). Este volumen se inserta en la corriente de trabajos dedicados por Aramayo a revitalizar la figura de Cassirer y su neo-ilustración, como alternativa a la polémica relectura del kantismo preconizada por Heidegger (véase la introducción y edición de Aramayo al texto de Cassirer sobre *Rousseau, Kant, Goethe*, FCE, 2007).

Pero más allá del evidente acierto en facilitar el acceso directo a los textos del Debate y a la conferencia de Cassirer, el volumen no arroja una tesis singular sobre lo acaecido en Davos. No supone, dicho de otro modo, una reelaboración novedosa, más allá del ya citado acierto editorial visto el libro desde una óptica documental. Se echa de menos asimismo la referencia a algunos interlocutores, directos o indirectos, que hicieron de Davos un encuentro todavía más relevante si cabe: Rosenzweig, Levinas, Carnap... También se echa en falta la referencia a quien quizá sea el más fecundo lector de los debates de Davos, Peter Eli Gordon, autor de un referencial trabajo sobre Heidegger y Rosenzweig (*Rosenzweig and Heidegger: Between Judaism and German Philosophy*, University of California Press, 2003), y que precisamente está en curso de publicar una nueva monografía sobre el debate (*Continental Divide: Heidegger, Cassirer, Davos*, Harvard University Press, 2010).

El volumen, por tanto, y no es poco aporte, confirma la sensación de que todavía queda por delante la tarea de elaborar Davos. La tarea de elaborar la vigencia de sus interrogantes, la abrumadora actualidad de las posturas allí expuestas. En suma, queda

por delante la tarea de tomar su relevo y actualizar lo acaecido en aquella primavera de 1929 al pie de los Alpes.

Sea como fuere, reiteramos el acierto editorial, que pone sobre la mesa los textos de partida para una tarea por venir. En este sentido, como decíamos, el texto forma parte de una nueva colección de la editorial Plaza y Valdés, en cuyo seno se anuncian, como ulteriores entregas, algunos textos de juventud de Marcuse o la polémica entre Koselleck y Pocock. Siempre es loable el esfuerzo editorial por ir cubriendo esos inexplicables vacíos bibliográficos que lastran con su carencia el testimonio de autores referenciales, como el citado Cassirer que es aquí motivo de comentario. Bienvenida sea la edición de cuantos textos nos sirvan para retomar debates abiertos y en exceso postergados.

Alejandro Martínez Rodríguez

