



SERVANNE JOLLIVET,
*Heidegger. Sens et
histoire (1912-1927)*,
PUF, París, 2009, 152 pp.
ISBN 9782130562597.

Si hay un Heidegger *más allá* de *Ser y tiempo*, se encuentra, paradójicamente, *antes* de *Ser y tiempo*. Antes, específicamente, de que la confusión política ensombreciera su obra. Antes de que las hipotecas biopolíticas de la *Geworfenheit* se antojaran insostenibles. Antes, en suma, de que Heidegger transmutara su proyecto filosófico en un proyecto demasiado sensible a la política de su tiempo. Pues bien, de ese joven Heidegger se ocupa el texto que aquí nos convoca.

Servanne Jollivet es una joven investigadora, especializada en la obra de Heidegger, que persigue con esta obra afianzar algunas líneas de fuga ya esbozadas en *Heidegger en dialogue (1912-1930) Recontres, affinités et confrontations* (París, Vrin, 2009), un volumen colectivo coordinado junto a Claude Romano y dedicado a situar el itinerario heideggeriano lejos de cualquier radical singularidad, en diálogo y conexión con los autores y debates de su tiempo. Con *Sens et Histoire* se ocupa Jollivet de un lapso de tiempo que arranca en 1912, fecha de los tempranos escritos sobre lógica de Heidegger, y llega hasta 1927, fecha de la aparición de *Ser y Tiempo*. Jollivet ahonda en el esfuerzo hermenéutico abierto por Jean Greish (*Ontologie et temporalité. Esquisse d'une interprétation intégrale de Sein und Zeit*, París, PUF, 2002) y Jean-François Cortine (editor de *L'Introduction à la métaphysique de Heidegger*, París, Vrin, 2007), este último a la sazón director de la tesis doctoral de Jollivet que está detrás de este libro que nos ocupa.

Se trata de un libro introductorio, aunque exhaustivo, que no arroja una tesis novedosa, pero que tiene la virtud de resultar tremendamente comunicativo, cubriendo con su simple existencia un descuidado espacio de la exégesis heideggeriana que sin embargo se antoja hoy sumamente prolijo. Reconstruyendo la génesis de *Ser y Tiempo*, Jollivet supera la descripción filológica para tejer los textos que Heidegger produjo durante los años veinte, tal y como expone la autora en su epílogo, como un esfuerzo continuado por eludir el problema del relativismo. El recurso a la historicidad como fundamento del sentido bien podría derivar en una comprensión relativista de la existencia. De ahí que la lematización de la finitud compadezca para eludir, a juicio de Jollivet, ese potencial círculo vicioso de la más temprana argumentación heideggeriana.

Sea como fuere, la cuestión del relativismo no es sino el punto último de un itinerario progresivo a lo largo de los textos del joven Heidegger. Una somera citación de los capítulos que componen el libro servirá para anticipar el pulso de su exposición sin desnudar sus entresijos ante los potenciales lectores: I. De la lógica pura del sentido a la cuestión de la historia (1912-1919); II. La refun-

dación de la filosofía como “ciencia original” (1919-1921); III. La hermenéutica de la facticidad y la cuestión del “sentido del ser” (1921-1923); IV. De la historicidad asumida a la refundación de la ontología (1924-1927)

A pesar de su precisa trabazón, la exposición de Jollivet resuelve con cierto apresuramiento la anticipación de los temas más polémicos de *Ser y Tiempo* que se advierte ya en algunos trabajos de mediados de los años veinte, como *El concepto de tiempo* de 1924 o las *Conferencias de Cassel* de 1925, textos en los que el tema de la existencia auténtica de la comunidad se diría ya tematizado en coherencia con lo expuesto más tarde en *Ser y tiempo*.

Sea como fuere, es el de Jollivet un texto breve pero apropiado, exhaustivo aunque no revolucionario, importante para ordenar lo ya sabido y necesario para explorar lo presupuesto. No es por tanto un mero trabajo introductorio, como decíamos, pues presupone una comprensión aguda de *Ser y tiempo* y maneja con soltura los textos menores de Heidegger, incluidas algunas referencias inéditas. Pero a cambio no afronta con suficiente radicalidad algunos temas, sobre todo los más polémicos, quizá por las exigencias formales de la colección de PUF donde ve la luz, formada siempre por trabajos de una extensión limitada. En cualquier caso, un acierto en mitad del sinfín de referencias prescindibles que se suman cada año a los anaqueles de la exégesis heideggeriana.

Alejandro Martínez Rodríguez

